

**PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

62-700 Turek, ul. Polna 4

tel. (63) 28 00 321; fax (63) 278 41 51

internet: www.pgkim-turek.pl; email: pgkim-turek@pgkim-turek.pl

wpis do rejestru prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Poznaniu Wydział IX KRS pod nr

KRS: 0000162254, kapitał zakładowy: 66 392 000,00 zł

DGK - GRAIZ/SG- 127/2020

L.dz.2421/2021

Turek, dnia 08.06.2021 r.

Zamawiający:

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Sp. z o.o. w Turku
ul. Polna 4,
62-700 Turek

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy postępowania: ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA (MODERNIZACJA) OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W TURKU” Nr sprawy DGK - GRAIZ/SG- 127/2020

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Sp. z o.o. w Turku, działając jako Zamawiający zawiadamia że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Rozbudowa i przebudowa (modernizacja) oczyszczalni ścieków w Turku, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez następującego Wykonawcę:

W odniesieniu do Części nr 1

Wykonawca, którego ofertę wybrano wraz punktacją przyznaną ofercie najkorzystniejszej w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty: **1**

Firma (nazwa) Wykonawcy i adres :

Konsorcjum firm:

Bielskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A.

**ul. Generała Mieczysława Boruty-Spiechowicza 27,
43-300 Bielsko-Biała (lider Konsorcjum)**

Energopol Trade Opole Sp. z o.o.

**ul. Gosławicka 2, 45-446 Opole
(partner Konsorcjum)**

Mirosław Nowak P.P.H.U. SADEKO Mirosław Nowak

**Piotrów 5A, 99-200 Poddębice
(partner Konsorcjum)**

- 1) Cena oferty: 16.913.610,00 zł - punktacja przyznana w kryterium oceny „Cena oferty”, obliczona zgodnie ze wzorem określonym w SIWZ: **60,00 pkt**
- 2) Przedłużony termin gwarancji: przedłużenie minimalnego 36 miesięcznego terminu o 24 miesiące - punktacja przyznana w kryterium oceny „Przedłużony termin gwarancji” obliczona zgodnie ze wzorem zawartym w SIWZ : **40,00 pkt**

Łączna uzyskana przez Wykonawcę punktacja: 100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) oraz art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, to znaczy jest ofertą przedstawiającą najkorzystniejszy bilans całkowitej ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości 16.913.610,00 zł oraz ustalonym poza cenowym kryterium oceny ofert odnoszącego się do przedmiotu zamówienia publicznego, co stanowi podstawę do wyboru oferty w/w wykonawcy jako oferty najkorzystniejszej w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.

Wykonawca na podstawie wymaganych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznych dokumentów, oświadczeń i wyjaśnień, złożonych na wezwanie zamawiającego w trybie art. 26 ust. 1 oraz art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, wykazał spełnienie ustalonych warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej, o których mowa w art. 22 ust. 1b ustawy Pzp oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w w art. 24 ust.1 pkt. 12-23 ustawy Pzp (z wyłączeniem przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 pkt. 13 lit. d) i pkt. 14 w zakresie przestępstwa określonego w art. 24 ust. 1 pkt. 13 lit. d) Ustawy) oraz w art. 24 ust. 5 pkt. 1, 5 i 6 ustawy Pzp, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Mocą art. 94 ust.2 ustawy Pzp, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, jeżeli:

1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

a) w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

W odniesieniu do Części nr 2

Wykonawca, którego ofertę wybrano wraz punktacją przyznaną ofercie najkorzystniejszej w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty: **1**

Firma (nazwa) Wykonawcy i adres :

Konsorcjum firm:

Bielskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A.

ul. Generała Mieczysława Boruty Spiechowicza 27,

43-300 Bielsko-Biała (lider Konsorcjum)

Energopol Trade Opole Sp. z o.o.

ul. Goławicka 2, 45-446 Opole

(partner Konsorcjum)

Mirosław Nowak P.P.H.U. SADEKO Mirosław Nowak

Piotrów 5A, 99-200 Poddębice

(partner Konsorcjum)

- 1) Cena oferty: 3 073 890,00 zł - punktacja przyznana w kryterium oceny „Cena oferty”, obliczona zgodnie ze wzorem określonym w SIWZ: **60,00 pkt**
- 2) Przedłużony termin gwarancji: przedłużenie minimalnego 36 miesięcznego terminu o 24 miesiące - punktacja przyznana w kryterium oceny „Przedłużony termin gwarancji” obliczona zgodnie ze wzorem zawartym w SIWZ : **40,00 pkt**

Łączna uzyskana przez Wykonawcę punktacja: 100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) oraz art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, to znaczy jest ofertą przedstawiającą najkorzystniejszy bilans całkowitej ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości 3.073.890,00 zł oraz ustalonym poza cenowym kryterium oceny ofert odnoszącego się do przedmiotu zamówienia publicznego, co stanowi podstawę do wyboru oferty w/w wykonawcy jako oferty najkorzystniejszej w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.

Wykonawca na podstawie wymaganych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokumentów i oświadczeń, złożonych na wezwanie zamawiającego w trybie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wykazał spełnienie ustalonych warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej, o których mowa w art. 22 ust. 1b ustawy Pzp oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust.1 pkt. 12-23 ustawy Pzp (z wyłączeniem przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 pkt. 13 lit. d) i pkt. 14 w zakresie przestępstwa określonego w art. 24 ust. 1 pkt. 13 lit. d) Ustawy) oraz w art. 24 ust. 5 pkt. 1, 5 i 6 ustawy Pzp, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

W postępowaniu przetargowym w odniesieniu do **Części nr 2** złożono dwie oferty nie podlegające odrzuceniu.

Numer oferty: **2**

Firma (nazwa) Wykonawcy i adres :

**EKO-MTK Sp. z o.o.
ul. Pruszkowska 66,
05-830 Nadarzyn**

- 1) Cena oferty: 4.259.785,20 zł - punktacja przyznana w kryterium oceny „Cena oferty”, obliczona zgodnie ze wzorem określonym w SIWZ: **43,20 pkt**
- 2) Przedłużony termin gwarancji: przedłużenie minimalnego 36 miesięcznego terminu o 0 miesięcy - punktacja przyznana w kryterium oceny „Przedłużony termin gwarancji” obliczona zgodnie ze wzorem zawartym w SIWZ : **0,00 pkt**

Łączna uzyskana przez Wykonawcę punktacja: 43,20 pkt